

Анализ работы по введению ФГОС ООО.

На основании инструктивно-методического письма Департамента образования города Москвы о переходе на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования ГБОУ СОШ № 2016 начала переход на новые стандарты ООО *по мере готовности*.

В общеобразовательном учреждении должен быть обеспечен комплекс условий для реализации основной образовательной программы, соответствующей требованиям ФГОС ООО:

- кадровых;
- финансово-экономических;
- материально-технических;
- психолого-педагогических
- информационно-методических.

В связи с этим в конце 2012-2013 учебного года был проведен внутренний мониторинг уровня готовности школы к переходу на ФГОС ООО.

Самоаудит готовности к переходу на ФГОС ООО.

Самоаудит готовности образовательного учреждения (ОУ) к переходу на ФГОС-5

Образовательный округ
Образовательное учреждение

Южный
ГБОУ СОШ № 2016

№	Наименование экспертного показателя	Критерий оценки показателя			Балл
		1	2	3	
1.1	Нормативно-правовое обеспечение				11
1.1.1	Приказ о создании рабочей группы и утверждении дорожной карты введения ФГОС С(П)ОО с 01 сентября 2013г.		в стадии создания		2
1.1.2	Наличие проекта основной образовательной программы с учетом требований ФГОС С(П)ОО на переходный период, плана внеурочной деятельности, определяющего состав и структуру направлений, формы организации, объем внеурочной деятельности обучающихся на ступени среднего (полного) общего образования (до 700 часов за два года обучения).		в стадии создания		2
1.1.3	Наличие проекта изменений в устав ОУ и договоры с родителями	нет			1
1.1.4	Наличие проекта изменений/дополнений в Положение об оплате труда педагогических работников, позволяющие производить оплату видов деятельности педагогических работников, связанных с реализацией курсов по выбору обучающихся, а также с выполнением ими		в стадии создания		2

	индивидуального проекта				
1.1.5	Наличие проекта расписания учебных занятий (урочная и внеурочная деятельность) в соответствии с содержанием основной образовательной программы и требованиями СанПиН		частично		2
1.1.6	Наличие договоров/соглашений с сетевыми/партнерскими сообществами с учетом образовательных потребностей учащихся		частично		2
1.2	Информационное обеспечение				18
1.2.1	Обеспечение доступа учащихся к сети Интернет			обеспечено на 100%	3
1.2.2	Обеспеченность образовательных помещений электронным интерактивным образовательным оборудованием		обеспечено не менее, чем на 75%		2
1.2.3	Обеспеченность образовательных помещений современными автоматизированными рабочими местами учителя		обеспечено не менее, чем на 75%		2
1.2.4	Обеспеченность современными учебно-методическими комплектами по всем учебным дисциплинам		обеспечено не менее, чем на 75%		2
1.2.5	Возможность доступа учащихся к электронным информационным ресурсам			имеется регулярный	3
1.2.6	Наличие официального сайта ОУ			имеется	3
1.2.7	Использование электронного журнала, дневника			используется	3
1.3	Материально-техническое обеспечение				16
1.3.1	Наличие спортивных площадок, спортивного зала и оборудования			обеспечено на 100%	3
1.3.2	Наличие специальных помещений (студий, актовых, репетиционных залов, мастерских и цехов) для проведения занятий по внеурочной деятельности		обеспечено не менее, чем на 75%		2
1.3.3	Обеспеченность рекреационными территориями и помещениями			обеспечено на 100%	3
1.3.4	Наличие специальных помещений для проведения занятий малыми группами		обеспечено не менее, чем на 75%		2
1.3.5	Наличие столовой, обеспечивающей горячим питанием всех учащихся с учетом режима работы ОУ			имеется	3
1.3.6	Наличие в школе комплекта учебного лабораторного (в том числе, цифрового) оборудования, обеспечивающего проведение экспериментов и исследований (мини-лаборатории, цифровые микроскопы, цифровые датчики)			имеется	3

1.4	Кадровое обеспечение				18
1.4.1	Обеспеченность педагогами высшей квалификационных категорий		50-90%		2
1.4.2	Наличие у педагогов ОУ, работающих в 5-9 классах, ученой степени	-			1
1.4.3	Наличие в штатном расписании ОУ квалифицированного психолога			более одного	3
1.4.4	Наличие в штатном расписании ОУ социального педагога		один		2
1.4.5	Наличие в штатном расписании ОУ педагога дополнительного образования	-		пять и более	3
1.4.6	Количество/доля педагогов, работающих в 5-9 классах, имеющих документы государственного образца, подтверждающие прохождение ими обучение на курсах повышения квалификации по ФГОС ООО	менее 50%			1
1.4.7	Количество/доля педагогов, работающих в 5-9 классах, имеющих документы государственного образца, подтверждающие прохождение ими в последние три года курсов повышения квалификации по направлениям, связанным с сопровождением проектирования индивидуальных проектов учащихся и формированием и развитием метапредметных результатов	менее 50%			1
1.4.8	Количество/доля педагогов, работающих в 5-9 классах, имеющих документы, подтверждающих прохождение ими в последние три года курсов повышения квалификации по направлениям, связанным с применением современных средств ИКТ		50-90%		2
1.4.9	Количество/доля педагогов, работающих в 5-9 классах, имеющих документы государственного образца, подтверждающие прохождение ими в последние три года курсов повышения квалификации по направлениям, связанным с психологией и возрастной физиологией	менее 50%			1
1.4.10	Количество/доля педагогов, работающих в 5-9 классах, участвующих в организации проектной/исследовательской деятельности учащихся в условиях образовательного учреждения		50-90%		2
1.5	Финансово-экономическое обеспечение				9
1.5.1	Определен объем расходов, необходимый для реализации ФГОС ООО и достижения планируемых результатов, а также механизма их формирования	нет			1
1.5.2	Возможность оказания платных образовательных услуг			системная	3
1.5.3	Благотворительная помощь родителей			системная	3

1.5.4	Возможность получения грантов ОУ		эпизодическая		2
1.6	Обеспечение возможности проектирования индивидуальных образовательных траекторий учащихся 5-9 классов				2
1.6.6	Наличие у учащихся портфолио	менее 50%			1
1.6.7	Наличие у учащихся индивидуальной образовательной программы	менее 50%			1
1.7	Итого баллов				74

Оптимальный уровень готовности ОУ - 105-85 баллов

Допустимый уровень - готовности ОУ - 55-84 балла

Уровень готовности ОУ ниже допустимого - менее 55 баллов

Уровень готовности составил 74 балла, что соответствует допустимому уровню. В течение 2013-2014 года рабочей группой, созданной в ОО, была разработана Основная образовательная программа основного общего образования ГБОУ СОШ № 2016, которая согласована с УС, содержит все разделы в соответствии с требованиями пунктов 14-18 раздела III ФГОС ООО. Создан полный комплект рабочих программ и программ внеурочной деятельности для 5-х классов в соответствии с учебным планом. В рабочих программах отражено использование необходимого оборудования. Учебный план для 5-х классов составлен в соответствии с требованиями п. 18.3.1. ФГОС ООО. Он содержит пояснительную записку, состав учебных предметов, недельное распределение учебного времени, отводимого на освоение содержания образования по классам, учебным предметам, максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10.

Учебный процесс строится с учетом индивидуально возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся; формирует готовность к саморазвитию и непрерывному образованию. Урок остается главной, но не единственной формой организации учебной деятельности. Учителя используют современные педагогические технологии: техника критического мышления, проблемное обучение, исследовательская деятельность. Предпочтение отдается активным методам обучения, в том числе проектно-исследовательской деятельности. Обязательно используются информационно-коммуникативные технологии и лабораторное оборудование, ЭОР. Важное место занимает внеурочная деятельность, организованная по направлениям:

- спортивно-оздоровительное;
- эстетическое;
- общеинтеллектуальное.

Средняя школа располагает достаточной материально-технической базой, обеспечивающей организацию и проведение всех видов деятельности школьников, предусмотренной ФГОС. Полученное оборудование эффективно используется учителями, в урочной, и внеурочной деятельности.

Во всех помещениях школы, где осуществляется образовательный процесс, обеспечивается доступ педагогов к информационной среде учреждения. Учебное, цифровое и лабораторное оборудование находится в учебных кабинетах. Ответственность за сохранность оборудования возложено на заведующих кабинетами. Журнал учета работы с оборудованием ведут руководители предметных кафедр и учителя, работающие в специализированных кабинетах. Курсы повышения квалификации по ФГОС ООО прошли 9 человек.

Таким образом, условия для реализации ФГОС соответствуют существующей нормативно - правовой базе.

В феврале-марте 2014 года все учителя, работающие в 5-х классах дали открытые уроки. На открытых уроках были продемонстрированы все педагогические технологии, которые используются учителями: проблемное обучение, системно-деятельностный подход, критическое мышление и другие. Эти уроки наглядно показали, чему научились учителя на курсах повышения квалификации по ФГОС. А те, кто еще не прошли обучение, поняли необходимость его пройти.

В сентябре в 5-х классах школы был проведен мониторинг метапредметных умений Московским центром качества образования.

Анализ результатов мониторинга МЦКО.

Познавательные метапредметные умения, 5 класс.

Сентябрь 2013 года.

Содержание диагностической работы определялось Кодификатором познавательных метапредметных результатов обучения, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения программы начального общего образования Федерального государственного стандарта образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897) и с учетом материалов раздела «Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ» Примерной образовательной программы начального общего образования (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / (сост. Е.С.Савинов). — 4-е изд., перераб. — М. : Просвещение, 2013, Стандарты второго поколения), Программы формирования у обучающихся универсальных учебных действий Стандарта второго поколения и с учётом раздела Федерального компонента государственного стандарта начального общего образования 2004 г. «Общие учебные умения, навыки и способы деятельности» (Приказ МО от 5 марта 2004 г. №1089).

Для проведения диагностики было использовано 4 равноценных по средней трудности варианта тестов, выполнение которых было рассчитано на 60 минут (с пятиминутным перерывом).

Задания, объединенные в группы и отличающиеся контекстом, были направлены на проверку основных блоков познавательных метапредметных умений:

- умений, лежащих в основе читательской грамотности (смысловое чтение и работа с текстом);
- умений по работе с информацией (понимание информации, представленной в различной форме, преобразование информации из одной знаковой системы в другую);
- умений, связанных с освоением логических приемов познания (сравнение, моделирование, классификации и т.д.);
- умений, связанных с овладением различными методами познания.

Задания стартовой работы относились к трем уровням по степени овладения способом деятельности:

I уровень - освоение способа деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и т.п.);

II уровень - применение способа деятельности (использование известных алгоритмов, комбинирование алгоритмов);

III уровень - преобразование способа деятельности (изменение известного алгоритма, самостоятельное установление последовательности действий при решении учебной задачи).

В стартовой работе использовалось 4 варианта, каждый из которых состоял из 23 заданий, из которых предлагалось 12 заданий с выбором ответа, 6 заданий с кратким ответом и 5 заданий с развернутым ответом. Правильное выполнение заданий с выбором ответа оценивалось 1 баллом, заданий с кратким ответом в 1 или 2 балла, а заданий с развернутым ответом – от 1 до 3 баллов. Максимальный балл за выполнение всех заданий составил 32 балла.

Данная структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности познавательных метапредметных умений (каждый вариант включал задания по проверке всех блоков умений);
- определения среднего уровня сформированности МПУ.

Кроме того, по результатам диагностики определялись три уровня овладения учащимися спектром проверяемых познавательных метапредметных умений — высокий, средний и низкий.

<i>Уровень подготовки</i>	<i>Низкий уровень</i>	<i>Средний уровень</i>	<i>Высокий уровень</i>
----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

Суммарный тестовый балл	меньше 9	9 -17	18-32
-------------------------	----------	-------	-------

Основные результаты стартовой диагностики

В стартовой диагностике метапредметных умений принимали участие три 5-х класса.

Распределение участников диагностики по полученным тестовым баллам представлено на диаграмме (рис.1).

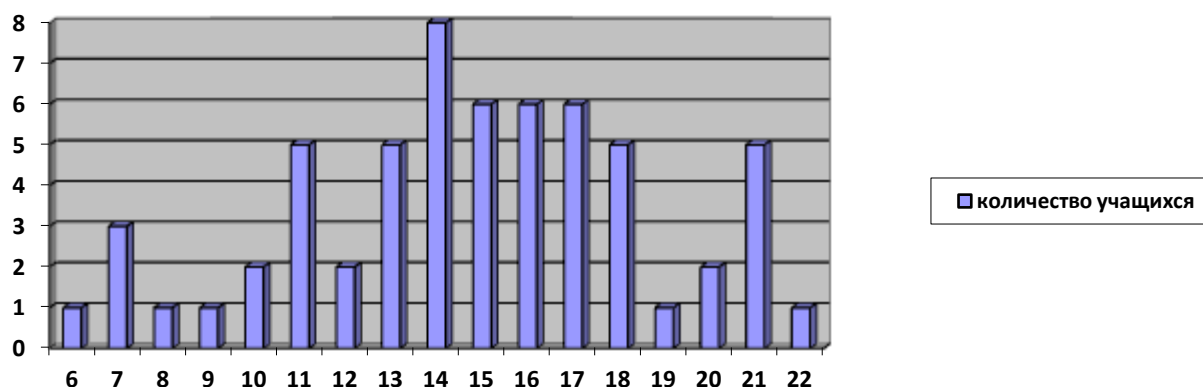


Рис.1

По результатам выполнения средний балл составил 14,7 балла, а средний процент выполнения теста 46%. Получили менее 9 баллов за выполнение заданий стартовой работы и продемонстрировали низкий уровень подготовки 8,3% учащихся. Достигли высокого уровня, получив по результатам выполнения заданий от 18 до 22 баллов, 23% пятиклассников. Остальные учащиеся (68,7%) показали средний уровень сформированности познавательных метапредметных умений.

Обобщенные результаты диагностики по всем участникам представлены в таблице.

<i>Уровни овладения метапредметными умениями</i>	<i>% учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки</i>		
Высокий (от 18 до 22 баллов)	23%		
Средний (от 9 до 17 баллов)	69%		
Низкий (менее 9 баллов)	8%		
<i>Структура овладения учащимися МПУ</i>	<i>Средний процент выполнения группы заданий</i>		
1. Методологические умения	41%		
2. Логические умения	25%		
3. Работа с текстом	66%		
4. Работа с информацией	24%		
<i>Средний процент выполнения заданий</i>			
<i>Всех заданий теста</i>	<i>Заданий уровня 1</i>	<i>Заданий уровня 2</i>	<i>Заданий уровня 3</i>

46%	54%	47%	31%
-----	-----	-----	-----

Низкий уровень показывает, что учащийся узнает отдельные изученные в рамках начальной (основной) ступени образования способы действий, но умеет применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действует на уровне простого воспроизведения действия. Учащийся с низким уровнем овладения МПУ может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра общеучебных умений.

Средний уровень говорит о том, что учащийся справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их применения. При фиксации данного уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных способов действий и проведения соответствующей целенаправленной коррекции.

Высокий уровень показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

1. Анализ выполнения диагностической работы по метапредметным умениям

Структура овладения учащимися проверяемыми познавательными метапредметными умениями представлена в таблице и отображена на диаграмме (рис.2).

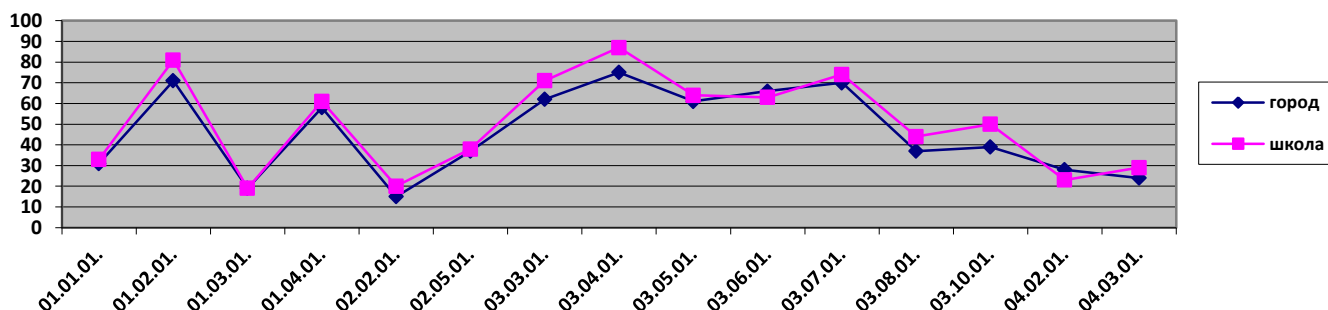


Рис.2.

Код	КМУ	Город	Школа	5А	5Б	5В
01.01.01	Описание объекта наблюдения по определённому алгоритму	31%	33%	36%	34%	29%

01.02.01	Выявление идеи (предположения), которая проверяется в ходе наблюдения или опыта	71%	81%	80%	88%	74%
01.03.01	Описание хода опыта или наблюдения	19%	19%	26%	9%	21%
01.04.01	Нахождение и формулирование правила, закономерности, выводов по результатам наблюдений, опытов	58%	61%	64%	56%	63%
02.02.01	Сравнение объектов по наиболее характерным признакам, формулировка выводов по результатам сравнения	15%	20%	19%	19%	23%
02.05.01	Подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза. Установление аналогии	37%	38%	30%	34%	50%
03.03.01	Деление текста на смысловые части. Определение основной темы текста	62%	71%	68%	81%	63%
03.04.01	Вычленение содержащихся в тексте основных событий и установление их последовательности	75%	87%	84%	94%	84%
03.05.01	Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде: числовых данных, отношений (например, математических) и зависимостей	61%	64%	65%	70%	58%
03.06.01	Установление связей, не высказанных в тексте напрямую, их интерпретация, соотнесение с общей идеей. Формулирование на основе текста простых выводов	66%	63%	63%	65%	60%
03.07.01	Понимание информации, представленной в тексте в неявном виде. Выявление информации, содержащейся одновременно в двух текстах или сопоставление сообщений, содержащихся в разных частях текста	70%	74%	78%	74%	69%
03.08.01	Нахождение в тексте примеров, доказывающих приведенное утверждение, высказываний, поясняющих смысл неизвестных слов	37%	44%	52%	44%	37%
03.10.01	Формулирование простых оценочных суждений на основе текста	39%	50%	52%	50%	47%
04.02.01	Работа с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	28%	23%	19%	22%	28%
04.03.01	Овладение первоначальными умениями преобразования информации из одного вида в другой (преобразование информации из сплошного текста в таблицу; преобразование информации, полученной из рисунка, в текстовую задачу и др.)	24%	29%	32%	25%	29%
	Среднее	43%	46%	47%	46%	46%

Ниже приведен анализ результатов выполнения заданий по группам проверяемых умений.

1. Методологические умения

В настоящее время задача формирования пусть элементарного, но целостного представления о процессе научного познания очень актуальна для начальной школы. Ученик, оканчивающий начальную школу, должен иметь элементарное представление обо всех эмпирических методах познания (наблюдение, опыт, измерение) и частично использовать их в своей деятельности.

В каждый вариант было включено четыре задания на проверку методологических умений на материале естествознания. Задания с выбором ответа проверяли умение формулировать гипотезу опыта по его описанию и вывод по предложенным результатам опыта. При выполнении заданий с развернутым ответом необходимо было самостоятельно описать ход опыта, проверяющего предложенную гипотезу, и составить описание объекта по определённому алгоритму. Результаты выполнения данных групп заданий по каждому из проверяемых умений показаны в таблице 4.

Таблица 4

<i>Проверяемые умения</i>	<i>Средний процент выполнения</i>
1. Выявление идеи (предположения), которая проверяется в ходе наблюдения или опыта	81%
2. Нахождение и формулирование правила, закономерности, выводов по результатам наблюдений, опытов	61%
3. Самостоятельное планирование опыта, описание хода опыта, наблюдения (задание с развернутым ответом)	11%
4. Описание объекта наблюдения по определённому алгоритму (задание с развернутым ответом)	21%
<i>Методологические умения</i>	41%

2. Общелогические умения

Для проверки непосредственно общелогических умений в диагностические тесты было включено три задания. Заданием с кратким ответом проверялось умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков и подводить анализируемые объекты под понятие.

Заданиями с развернутым ответом проверялись умения сравнивать объекты по наиболее характерным признакам и формулировать выводы по результатам сравнения, а также умение систематизировать объекты по указанному признаку.

<i>Проверяемые умения</i>	<i>Средний процент выполнения</i>
1. Подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза. Установление аналогии	38%
2. Сравнение объектов по наиболее характерным признакам, формулировка выводов по результатам сравнения	20%
3. Систематизация объектов по указанному признаку. Классификация по заданным критериям	14%
<i>Общелогические умения</i>	25%

В целом эта группа заданий выделяется как вызвавшая наибольшие затруднения. Можно рекомендовать учителям включать в текущий контроль задания на систематизацию и классификацию объектов по нескольким основаниям одновременно.

3. Работа с информацией

В работу для стартовой диагностики было включено 4 задания, проверяющих данную группу умений. Три задания были основаны на работе с табличной информацией и одно задание на понимание информации, представленной в виде чертежа. При этом в двух заданиях на понимание табличной информации и работу с чертежом требовалось преобразование её в текстовую задачу. Решения осложнялись использованием вычислительных операций. В таблице приведены средние проценты выполнения соответствующих групп заданий пятиклассниками.

<i>Проверяемые умения</i>	<i>Средний процент выполнения</i>
1. Работа с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	23%
2. Овладение первоначальными умениями преобразования информации из одного вида в другой (преобразование информации из сплошного текста в таблицу; преобразование информации, полученной из рисунка, в текстовую задачу и др.)	25%
<i>Работа с информацией</i>	24%

В целом можно отметить недостаточный уровень сформированности умений по работе с информацией, рекомендовав при этом чаще использовать на уроках математики контексты, связанные с практико-ориентированными ситуациями.

2. Читательские умения

Одним из основных метапредметных умений учащихся, необходимых для успешного обучения и самообразования, является умение работать с текстом. Для диагностики уровня сформированности читательской грамотности во все варианты были включены художественные и информационные тексты. Литературные произведения, использованные в диагностической работе, находятся в зоне актуального круга чтения школьников и соответствуют познавательным интересам и психологическим возможностям учащихся данной возрастной категории. В целом в каждом варианте предлагалось по 11 заданий на проверку читательских умений. В таблице приведены средние проценты выполнения групп заданий по проверяемым умениям.

<i>Проверяемые умения</i>	<i>Средний % выполнения</i>
Определение основной темы текста	71 %
Составление простого плана к тексту. Вычленение содержащихся в тексте основных событий и установление их последовательности	87 %
Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде	64 %
Установление связей, не высказанных в тексте напрямую, их интерпретация, соотнесение с общей идеей Формулировка выводов по содержанию текста	63 %
Понимание информации, представленной в тексте в неявном виде (выделение общего признака группы элементов, характеристика явления по его описанию; нахождение в тексте нескольких примеров, доказывающих приведенное утверждение, и т. д.)	74 %
Элементарное обоснование высказанного суждения, нахождение в тексте примеров, доказывающих приведенное утверждение, высказываний, поясняющих смысл неизвестных слов	44 %

Формулирование простых оценочных суждений на основе текста	50 %
--	------

Результаты проведённого тестирования показали, что в целом умение работать с текстом освоено 66 % учащихся, участвовавших в диагностике.

Учащиеся с высоким уровнем метапредметных умений (23%) овладели всем комплексом читательских умений. Для дальнейшей работы с этой группой учащихся по совершенствованию читательской грамотности необходимо, во-первых, включать в текстовую деятельность задания на умение определять лексическое значение незнакомых слов по контексту, во-вторых, конструировать развёрнутое оценочное высказывание.

Учащиеся со средним уровнем метапредметных умений (69%) овладели на достаточном уровне умением устанавливать последовательность событий в тексте, понимать информацию, представленную неявно, устанавливать связи, не высказанные напрямую, определять характер текста и характер героя. Эта группа учащихся нуждается в развитии умений определять тему текста, толковать лексическое значение незнакомых слов, выносить развёрнутые оценочные суждения.

Для учащихся с низким уровнем метапредметных умений (8%) оказались неосвоенными все проверяемые умения. Наиболее высокий уровень читательских умений зафиксирован для умений устанавливать последовательность событий и определять характер текста.

Выводы

Результаты выполнения диагностической работы свидетельствуют об овладении выпускниками начальной школы на первом уровне освоения способа деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и т.п.) такими умениями, как:

- выявление идеи (предположение), которая проверяется в ходе наблюдения или опыта;
- деление текста на смысловые части, определение основной темы;
- вычленение содержащихся в тексте основных событий и установление их последовательности;
- нахождения информации, фактов, заданных в тексте в явном виде;
- установление связей, не высказанных в тексте напрямую, их интерпретация, соотнесение с общей идеей;
- формулирование выводов по содержанию текста;
- выявление информации, содержащейся одновременно в двух текстах или сопоставление сообщений, содержащихся в разных частях текста.

На уровне применения способа деятельности (использование известных алгоритмов, комбинирование алгоритмов) продемонстрировали владение

проверяемыми умениями по всем четырем группам (методологические, логические, работа с информацией и текстом) учащиеся с высоким уровнем школьной успеваемости

8% учащихся 5-х классов, продемонстрировали низкий уровень сформированности познавательных метапредметных умений и нуждаются в организации соответствующей коррекционной работы, без которой невозможно их дальнейшее обучение.

Заместителю директора по УВР 2-3 ступени:

1. Организовать работу учителей по анализу результатов диагностики.
2. Обсудить результаты диагностики с учителями-предметниками и учителями начальной школы.
3. Сравнить результаты классов, определить причины расхождения результатов.
4. Выявить и обсудить причины результатов учащихся, показавших низкий уровень овладения МПУ.
5. Создать в школе условия для межпредметной интеграции учителей, что предполагает организацию совместной работы педагогов на базе смежных методических объединений с целью реализации требований ФГОС к формированию метапредметных результатов обучения.
6. Организовать посещение и взаимопосещение уроков с целью анализа обучающей деятельности учителей по формированию и развитию метапредметных умений, а также с целью обмена опытом.

Предметным кафедрам:

1. Проанализировать содержание тестов; определить умения и способы деятельности, которыми овладели ученики в начальной школе и которые необходимо совершенствовать в процессе обучения в основной школе.
2. Спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям в повышении качества обучения.
3. Методическим объединениям учителей гуманитарного и естественнонаучного циклов рекомендуется объединить усилия по формированию метапредметных умений и способов деятельности для обеспечения преемственности в формировании МПУ.
4. Подготовить методические рекомендации по совершенствованию МПУ учащихся на различных предметах (например, обучение составлению плана, работа над смысловым анализом текста, развитие логических умений при выполнении различных упражнений, использование современных учебно-методических комплектов в практике работы учителей и т.д.).
5. Включить в план заседаний методических объединений отчеты учителей по результатам проделанной работы.
6. Запланировать расширенные заседания методических объединений учителей гуманитарного и естественно-математического циклов с целью рассмотрения эффективных методик формирования и развития

метапредметных умений и согласования различных видов деятельности учащихся.

7. Запланировать обучающие семинары по изучению методики развития универсальных учебных действий и критериев их оценивания, по изучению диагностических материалов по метапредметным умениям, по обучению анализу и интерпретации результатов диагностики.
8. Включить в план работы проведение в течение учебного года мастер-классов педагогов, успешно осуществляющих развитие метапредметных умений.

Итоговая диагностика знаний учащихся 5-х классов, обучающихся по ФГОС.

В апреле - мае 2014 года по материалам МЦКО был проведен внутренний мониторинг качества обученности учащихся 5-х классов. Проверочные материалы для проведения внутреннего мониторинга качества образования в соответствии с ФГОС были разработаны МЦКО в соответствии с распоряжением Департамента образования города Москвы от 28 июня 2013 года № 102р по следующим предметам:

- по русскому языку, математике или английскому языку в 5, 6 и 10 классах;
- по географии, биологии, истории, обществознанию или литературе в 5 и 6 классах; по технологии в 5 классах;
- по физике (базовый уровень) и ОБЖ в 10 классах.

Содержание и основные характеристики проверочных материалов определяются на основе следующих документов:

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897).
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19 декабря 2012 г. N 1067 г. Москва «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2013/14 учебный год».
- Примерные программы основного общего образования. М.: Просвещение, 2010.
- О сертификации качества педагогических тестовых материалов (Приказ Минобрнауки России от 17.04.2000 г. № 1122).

Анализ результатов внутреннего мониторинга в 5-х классах.

Русский язык.

Диагностическая работа охватывает содержание, включенное в основные учебно-методические комплекты по русскому языку для 5-х классов. В работу по русскому языку было включено 11 заданий с выбором ответа, 4 задания с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом.

Результаты овладения учащимися основными умениями.

Код	Умения	5А	5Б	5В	город
2.5.1	• создавать письменные монологические высказывания разной коммуникативной направленности с учетом целей и ситуации общения (ученическое сочинение на бытовые и учебные темы, рассказ о событии)	70%	67%	72%	62%
3.3.1	• делить текст на смысловые части и составлять его план	89%	85%	93%	82%
3.4.1	• анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи	43%	39%	42%	62%
5.5.1	• характеризовать основные разделы лингвистики, давать определение основным понятиям	78%	69%	60%	74%
6.2.3	• классифицировать и группировать звуки речи по заданным признакам; слова по заданным параметрам их звукового состава	78%	61%	63%	73%
8.1.2	• делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	52%	39%	53%	53%
9.2.5	• подбирать к словам синонимы, антонимы	91%	78%	84%	87%
10.1.3	• опознавать части речи и их формы	87%	83%	58%	70%
11.2.1	• распознавать (выделять) словосочетания в составе предложения; главное и зависимое слово в словосочетании	87%	56%	58%	71%
11.4.1	• опознавать (находить) грамматическую основу предложения; главные и второстепенные члены предложения	96%	78%	79%	84%
11.5.1	• опознавать и правильно интонировать сложные предложения с разными смысловыми отношениями между их частями	81%	54%	85%	75%
12.1	• владеть основными нормами русского литературного языка	78%	67%	58%	76%
13.1	• соблюдать орфографические и пунктуационные нормы в процессе	86%	69%	84%	82%

	письма (в объеме содержания курса)				
13.3	• обнаруживать и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки	74%	78%	74%	71%
	Средний % выполнения тестов	77%	67%	71%	72%

У учащихся прочно сформированы основные умения. Учителям русского языка **И.Н.Пустовой и И.С.Артемовой** следует обратить внимание на отработку умения анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи. Учителю **И.С.Артемовой** отработать с учащимися 5Б класса умения делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова и опознавать и правильно интонировать сложные предложения с разными смысловыми отношениями между их частями.

Литература.

В работу по литературе включено 8 заданий с выбором ответа, 4 задания с кратким ответом и 2 задания с развернутым ответом.

Итоговая работа по литературе состоит из 3-х частей.

Часть 1 содержит задания с выбором ответа.

Часть 2 содержит задания к тексту с развернутым и краткими ответами.

Часть 3 предусматривает развернутый ответ на два предлагаемых задания.

Результаты овладения учащимися основными умениями.

Код	Умения	5А	5Б	5В	город
1.1.1	Осознанно воспринимать и понимать фольклорный текст	83%	71%	74%	76%
1.9.1	выявлять в сказках характерные художественные приёмы и на этой основе определять жанровую разновидность сказки, отличать литературную сказку от фольклорной;	76%	74%	53%	79%
2.1.8	выделять элементы композиции и сюжета, диалог и монолог	83%	63%	71%	57%
2.12.1	проводить анализ произведения, определять его существенные характеристики	75%	72%	65%	66%
2.7.2	создавать собственный текст аналитического характера в формате письменного ответа на вопрос	60%	64%	56%	63%
2.9.3	Воспроизводить историко-литературную информацию из учебника	65%	68%	76%	68%
	Средний % выполнения тестов	71%	69%	63%	67%

Математика.

Каждый вариант диагностической работы состоит из 9 заданий: одного с выбором одного правильного ответа, семи заданий с кратким ответом и одного задания с развернутым ответом.

В каждом варианте представлены как задания базового уровня сложности, так и задания повышенного уровня сложности (до 30% заданий).

Результаты овладения учащимися основными умениями.

Код	Умения	5А	5Б	5В	город
1.1	Выполнять арифметические действия с натуральными числами и дробями	76%	74%	84%	76%
1.2	Округлять целые числа и десятичные дроби, выполнять прикидку результата вычислений	92%	63%	68%	79%
1.3	Решать текстовые задачи арифметическими действиями	46%	32%	43%	53%
2.1	Находить длины и площади	100%	84%	95%	94%
4.1	Решать несложные практические задачи	52%	47%	64%	68%
4.2	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема. Выражать одни единицы через другие	96%	95%	100%	97%
3.1	Решать задачи с помощью организованного перебора вариантов	24%	21%	25%	29%
	<i>Средний % выполнения тестов</i>	63%	54%	63%	65%

История.

Каждый вариант диагностической работы состоит из 19 заданий: 10-и заданий с выбором одного правильного ответа, 5-и заданий с кратким ответом и 4-х заданий с развернутым ответом.

В каждом варианте представлены как задания базового уровня сложности, так и задания повышенного уровня сложности (до 30% заданий).

Результаты овладения учащимися основными умениями.

Код	Умения	5А	5Б	5В	город
1.1.1	Уметь определять место исторических событий во времени	28%	77%	74%	56%
1.1.2	Уметь объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов (тысячелетие, век, до н. э., н. э.);	89%	85%	79%	74%
1.2.1	Уметь использовать историческую карту как источник информации о расселении человеческих общностей в эпохи	44%	77%	74%	58%

	первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий				
1.3.1	Уметь проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира	72%	65%	76%	60%
1.4.1	Уметь описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности, памятники древней культуры	69%	96%	55%	68%
1.5.1	Уметь раскрывать характерные, существенные черты форм государственного устройства древних обществ	89%	81%	71%	76%
1.5.2	Уметь раскрывать характерные, существенные черты положения основных групп населения в древневосточных и античных обществах (правители и подданные, свободные и рабы);	56%	67%	86%	52%
1.7.1	Уметь давать оценку наиболее значительным событиям и личностям древней истории	100%	92%	100%	88%
	Средний % выполнения тестов	61%	73%	68%	62%

Обществознание.

Каждый вариант диагностической работы состоит из 15 заданий: 10-и заданий с выбором одного правильного ответа, 3-х заданий с кратким ответом и 2-х заданий с развернутым ответом.

Результаты овладения учащимися основными умениями.

Код	Умения	5А	5Б	5В	город
1.1.1	использовать знания о биологическом и социальном в человеке	82%	82%	82%	87%
1.1.2	характеризовать основные этапы социализации	67%	78%	71%	75%
1.3.1	сравнивать и сопоставлять на основе характеристики основных возрастных периодов жизни человека возможности и ограничения каждого возрастного периода;	81%	95%	85%	76%
1.4.1	выделять в модельных и реальных ситуациях существенные характеристики и основные виды деятельности людей,	76%	83%	77%	73%
1.4.2	объяснять роль мотивов в деятельности	69%	70%	82%	62%

	человека				
1.5.2	объяснять и конкретизировать примерами смысл понятия «гражданство»	73%	74%	59%	68%
1.7.1	давать на основе полученных знаний нравственные оценки собственным поступкам и отношению к проблемам людей с ограниченными возможностями, своему отношению к людям старшего и младшего возраста, а также к сверстникам	96%	85%	68%	87%
2.1.1	характеризовать семью и семейные отношения	71%	90%	73%	80%
2.4.2	находить и извлекать социальную информацию о государственной семейной политике из адаптированных источников разного типа и знаковой системы	100%	90%	89%	92%
	Средний % выполнения тестов	77%	82%	76%	

Биология.

Каждый вариант диагностической работы состоит из 16 заданий: 11 заданий с выбором одного правильного ответа, 3 заданий с кратким ответом и 2 заданий с развёрнутым ответом .

В каждом варианте представлены как задания базового уровня сложности, так и задания повышенного уровня сложности (до 30% заданий).

Результаты овладения учащимися основными умениями.

Код	Умения	5А	5Б	5В	город
1.1.1	характеризовать особенности строения бактерий, клеток грибов и растений и их организмов	57%	63%	72%	59%
1.1.2	характеризовать практическую значимость организмов (на примере грибов, растений)	68%	68%	65%	73%
1.2.1	проводить наблюдения за живыми организмами, ставить несложные биологические эксперименты	73%	100%	43%	64%
1.2.2	объяснять результаты биологических экспериментов и наблюдений	41%	58%	28%	49%
1.3.1	выявлять взаимосвязь строения и функции организма	86%	75%	57%	68%
1.4.1	анализировать и оценивать информацию,	73%	80%	75%	84%

	получаемую о живых организмах из разных источников				
3.2.1	применять методы биологической науки для изучения общих биологических закономерностей	100%	81%	100%	91%
3.2.2	наблюдать и описывать клетки на готовых микропрепаратах	90%	94%	72%	83%
	Средний % выполнения тестов	66%	65%	58%	67%

География.

Каждый вариант диагностической работы состоит из 14 заданий: 7-и заданий с выбором одного правильного ответа (ВО), 5-и заданий с кратким ответом (КО) и 2-х заданий с развернутым ответом (РО).

В каждом варианте представлены как задания базового уровня сложности, так и задания повышенного уровня сложности.

Результаты овладения учащимися основными умениями.

Код	Умения	5А	5Б	5В	город
1.1.1	Умение использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных) для поиска и извлечения информации, необходимой для решения учебных и практико-ориентированных задач	67%	73%	58%	69%
1.2.1	Умение интерпретировать географическую информацию, содержащуюся в одном или нескольких источниках	81%	85%	91%	73%
1.3.1	Умение интегрировать географическую информацию из предлагаемых источников	88%	92%	63%	73%
1.4.1	Умение обобщать географическую информацию с целью определения тенденций и закономерностей изменения свойств географических объектов и явлений во времени и в пространстве	56%	62%	81%	56%
1.5.1	Умение осмысливать и оценивать географическую информацию	69%	85%	88%	61%

2.1.2	Умение проводить простейшую классификацию изученных географических объектов, процессов и явлений	66%	69%	66%	64%
2.2.1	Умение использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и географических различий; для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни	75%	67%	63%	63%
Средний % выполнения тестов		71%	74%	69%	66%

Английский язык.

Каждый вариант диагностической работы состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть включает задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике, письму. Устная часть проверяет коммуникативные умения учащихся в говорении (монологическая речь).

В каждом варианте диагностической работы представлены два уровня сложности: 1-базовый уровень, 2-повышенный уровень (до 10% заданий) для дифференцирования учащихся по уровням владения иностранным языком.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых коммуникативных умений, а также типом задания.

Задания обоих уровней в рамках данной диагностической работы не превышают требований уровня А1 по общей европейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

Распределение заданий диагностической работы по разделам и проверяемым умениям и навыкам

	Разделы работы	Проверяемые умения и навыки	Кол-во заданий	Максимальное кол-во баллов	Тип заданий
1	Аудирование	Понимание основного содержания прослушанного текста	6	6	Задания с выбором ответа
2	Чтение	Понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте	6	6	Задания с выбором ответа
3	Грамматика	Грамматические навыки	6	6	Задания с

		употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте			кратким ответом
4	Письмо	Написание письма личного характера (с опорой на письмо-стимул).	1	6	Задание с развернутым ответом
5.	Говорение	Создание тематического монологического высказывания (с опорой на план в виде вопросов)	1	6	Задание с развернутым ответом
ИТОГО:			20	30	

В заданиях по аудированию проверяется сформированность умения понимать основное содержание прослушанного текста, в то время как в заданиях по чтению проверяется сформированность умения извлекать запрашиваемую информацию из прочитанного текста.

В заданиях по грамматике проверяются навыки оперирования грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного текста.

В задании по письму контролируются умения написания личного письма в ответ на письмо-стимул и его оформление в соответствии с нормами, принятыми в странах изучаемого языка, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и орфографические навыки.

В задании по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план, представленный в форме вопросов, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

Результаты овладения учащимися основными умениями.

Код	Умения	5А	5Б	5В	город
3.1.1	Воспринимать на слух и понимать основное содержание учебных и несложных аутентичных текстов (небольших сообщений, высказываниях собеседников в распространённых стандартных ситуациях общения, небольших рассказов, сказок), построенных в основном на знакомом	89%	70%	66%	81%

	языковом материале.				
4.2.1	Читать и понимать запрашиваемую информацию в учебных и несложных аутентичных текстах, содержащих некоторое количество незнакомых слов, не влияющих на понимание запрашиваемой информации.	88%	63%	66%	77%
9.13.1	Распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного залога: Present Simple, Future Simple, Past Simple, Present Continuous.	73%	52%	46%	59%
9.8.1	Распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения(a man/men; a woman/women; a child/ children).	91%	75%	58%	81%
9.10.1	Распознавать и употреблять в речи местоимения: личные (именительный и объектный падежи), притяжательные, указательные (this/that; these/those), вопросительные и неопределенные (some, any).	91%	55%	53%	71%
9.11.1	Распознавать и употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, и исключения (good, bad).	64%	60%	32%	60%
5.2.1	Писать краткое личное письмо в ответ на письмо-стимул с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка.	87%	63%	57%	64%
2.1.1	Рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах, опираясь на ключевые слова, план, вопросы.	76%	76%	58%	67%
	Средний % выполнения тестов	83%	66%	59%	71%

В 5А классе обучение ведется по углубленной программе, отсюда высокие процентные показатели.

Технология.

Мониторинг проводился только по Технологии ведения дома.

Вариант диагностической работы состоит из 16 заданий, из которых:

- 3 задания с выбором одного правильного ответа;
- 9 заданий с кратким ответом, среди которых 3 – ответ на вопрос, 2 – на соответствие, 1 – на определение последовательности и 3 – множественного выбора;
- 4 задания с развернутым ответом, для которых нужно представить полный письменный ответ, оцениваемый в соответствии с критериями оценивания.

Результаты овладения учащимися основными умениями.

Код	Умения	5А	5Б	5В	город
3.1.2.	Соблюдать правильную технологическую последовательность приготовления кулинарных блюд	88%	100%	100%	80%
3.1.3.	Соблюдать санитарно-гигиенические требования при приготовлении кулинарных блюд	90%	33%	80%	78%
3.3.3.	Применять различные способы обработки пищевых продуктов с целью сохранения в них питательных веществ: первичную обработку продуктов и тепловую обработку продуктов.	100%	100%	100%	90%
4.7.2	Объяснять требования, предъявляемые к различным видам рабочей одежды.	100%	33%	60%	77%
4.1.1	Работать ручной иглой, ножницами, булавками, наперстком, утюгом и швейной машиной, используя безопасные приемы.	100%	100%	60%	71%
4.3.1	Знать приемы технического моделирования простых изделий, в частности фартука.	56%	50%	75%	59%
4.1.4	Уметь подготавливать ткань к раскрою и раскраивать изделие.	47%	58%	65%	63%
4.9.1	Уметь планировать и организовывать проектную деятельность на основе установленных норм и стандартов, поиска новых технологических решений при выполнении индивидуальных и коллективных учебных проектов с учетом материально-технических условий и материальных ресурсов	76%	83%	60%	64%
	Средний % выполнения тестов	75%	77%	78%	72%

Заместителю директора по УВР 2-3 ступени:

1. Организовать работу учителей по анализу результатов диагностики.
2. Обсудить результаты диагностики с учителями-предметниками и учителями начальной школы.

3. Сравнить результаты классов, определить причины расхождения результатов.
4. Выявить и обсудить причины результатов учащихся, показавших низкий уровень необходимых умений.
5. Организовать посещение и взаимопосещение уроков с целью анализа обучающей деятельности учителей по формированию и развитию метапредметных умений, а также с целью обмена опытом.

Предметным кафедрам:

1. Проанализировать содержание тестов; определить умения и способы деятельности, которыми овладели ученики в начальной школе и которые необходимо совершенствовать в процессе обучения в основной школе.
2. Спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям в повышении качества обучения.
3. Включить в план заседаний методических объединений отчеты учителей по результатам проделанной работы.
4. Включить в план работы проведение в течение учебного года мастер-классов педагогов, успешно осуществляющих развитие метапредметных умений.